

社会经济地位、社会支持与流动农民身份意识

王毅杰¹, 高燕²

(1 河海大学 移民研究中心, 江苏 南京, 210098; 2 河海大学 人文学院, 江苏 南京, 210098)

摘要:通过对南京市 383 份有效问卷调查资料的分析, 探讨了在制度过渡时期, 影响流动农民的自我身份意识的因素。分析结果表明, 控制其他变量后, 主要有三个变量发挥显著作用: 主观感知的收入在城市中的位置、感受到的城市社会歧视、家庭对其外出务工经商的支持, 证实了阶层意识产生的动态模型的有效性。

关键词:流动农民; 经济地位; 社会支持; 身份意识

中图分类号: C912.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 10006-4346(2004)02-0001-05

Economic Status, Social Support and Self-identification of Migrants

WANG Yi-jie¹, GAO Yan²

(1 *National Research Center for Resettlement, HoHai University, Nanjing 210098, China*; 2 *College of Humanities, HoHai University, Nanjing 210098, China*)

Abstract: Through analyzing the questionnaire data of 383 migrants in Nanjing, the thesis deal with some factors which influence their self-identifications in the institutional transition period. The statistical result shows that what influence migrants' self-identification are economic status (particularly subjective economic status in cities), family attitude to migration in outside and social discrimination from the cities. This finding confirms dynamic theoretical approach on the emergence of class consciousness.

Key words: migrants; economic status; social support; self-identification

1 引论

改革开放以来, 我国社会结构发生了巨大转型。在这一社会结构大转型背景下, 以户籍制度为核心导致城乡二元格局的社会制度也在发生着变革, 这一变革对农民身份(Identification)发生着无论怎么说也不算过分的影响^[1]。

1958 年颁布施行的《户口登记条例》意味着一个个体生命从其落地伊始就烙上了与生俱来的标志: 生在城市, 就可以依靠一纸户口享受各种优厚的财政补贴, 获得由国家统筹安排入学、就业、住房等各项权利; 生在农村, 一纸农村户口就意味着这个人将终生与土地为伴, 而寻求摆脱这一境遇的唯一途径只能是考取大

收稿日期: 2003-07-11; 修订日期: 2003-10-24

作者简介: 王毅杰(1973—), 男, 社会学博士, 河海大学移民研究中心研究人员。

学或参军。这一以国家权力为保证的制度性强加的身份,意味着农民主动选择自我身份道路的堵死。如果持有农村户口的行动者认为,拥有农村户口是种侮辱,是地位低下的表现,群体名称是种“污名”^①或标签,而不予以承认,是根本不会为他人所接受的,也会被自己所属群体嗤笑为异想天开。此时,个体对自己身份的认同也只能是一种被动性认同。

1978 年以后,不论国家还是地方层面,以户口制度为核心的种种制度都发生了一系列变革,城市社会变得越来越宽容,越来越能容忍流动农民在其中生存与发展。目前户口制度改革对流动农民的基本态势为:小城镇户口放开、大中城市施行流动人口准入条件制而不是以前的人口控制指标,其中准入条件可概括为“具有合法固定的住所,稳定的职业或生活来源”。这里暂且不论流动农民有几人可达此条件,但它所带来的是,在不远将来,他们自主选择制度性身份将成为可能,尤其是对于经济收入比较高的流动农民来说更是如此,此时,身份认同将成为一种主动选择而不再是被动的、无奈的接受了。

当然,这一主动选择还面临着种种限制,但个体身份认同从被动到主动的变化,是一个社会走向开放的标志,是以社会制度和国家权力为支撑的社会场景发生变革的标志。因而,在社会转型时期,探讨流动农民这一界于农民与市民之间的边际人或从农民到市民的过渡人的身份意识,就有其价值所在。

同时,已有对包括流动农民在内的当代社会分层结构及变迁机制的研究,多是从客观方面出发,难逃马克思? 韦伯的市场机遇、权力、声望的阶层划分的三维度,或“以职业分类为基础,以组织资源、经济资源和文化资源的占有状况为标准”的分析框架。而笔者在此想探讨的是,作为行动者,他们自己是如何看待他们的社会地位尤其是户口制度及附着于其上的种种制度所强加的“农民”身份,或者说,他们自己对这一先赋性而非自致性的身份的认可程度如何。

2 研究假设与变量设置

表 1 调查对象基本情况

	频数	有效百分比		频数	有效百分比
有效样本	383		文化程度		
性别			初中以下	104	27.1
男性	236	61.6	初中	207	54.0
女性	147	38.4	初中以上	72	18.8
年龄(岁)			收入(样本 371)		
20 及以下	37	9.7	500 元以下	139	37.5
21 - 30	134	35.0	501 - 1000 元	180	48.5
31 - 40	148	38.6	1001 - 1500 元	19	5.1
41 - 50	46	12.0	1501 - 2000 元	15	4.0
51 及以上	18	4.7	2000 元以上	18	4.9
平均值	32.43		平均值(元)	984.88	
众数	35		众值(元)	500、1000	
标准差	9.783		标准差	1801.270	
就业类型			职业		
雇工	140	36.6	农民	2	0.5
自雇	193	50.4	建筑制造交通	46	12.0
雇主	46	12.0	商业	181	47.3
其他	4	1.0	服务业	137	35.8
			其他人员	17	4.4

2002 年暑假,我们对南京市两个主要流动人口聚居区进行了访谈式问卷调查,收回有效问卷 383 份。样本构成见表 1。问卷资料分析发现,对于“自己目前已经是个城市人了”的说法,16.2%的同意,13.1%的

说不清,70.8%的不同意。这一结果与对温州、杭州、深圳调查的416份问卷结果基本一致,对于“虽然您的户口在农村,但您现在却不在家务农,那么您觉得您是不是农民”,78.5%的回答“是”,4%的说不清,10.9%的说不^[2]。可以看出,绝大多数流动农民还是认为自己是农村人,但已经有一部分流动农民已经不认可国家所赋予的制度性身份了。那么,是什么因素在影响着流动农民的这一身份意识呢?

在学术界,对个体阶层身份认知的研究有两种基本取向^[3]:第一,具有结构主义取向的“静态”模型强调,人们在生产和劳作中的关系以及人们所得到的客观社会经济地位(如文化程度、职业、收入等)的决定作用;第二,“动态”模型强调,阶层意识并不都来自其拥有的社会地位,也来自阶层间社会流动和生活机遇或社会场景变化的影响,马克思曾以小房子与周围房屋的比较导致其房主心态变化为例论述过阶级意识和阶级行动,韦伯也认为,人们之间生活机遇的差别不管有多大,都不会导致有意识的阶级行动,只有当人们之间的这种差别形成鲜明的对比时,才导致人们对阶级处境与阶级行动的后果之间的理性认识。

因此,笔者将从上述两个研究基本取向,探讨流动农民身份意识的影响因素:

来自静态模型的假设一,流动农民的收入越高,他对自己的农民身份越不认可。

以下三个假设均来自动态模型,假设二,流动农民在城市务工经商,日常生活中难免与周围的城市居民发生来往,因而就会发生与这些城市居民进行比较,如果发现自己经济地位比较高或处于优势,则不会认可农民身份。

假设三,来自拥有城市户口的居民的社会支持会使流动农民暂时忽视自己农民身份,或身份意识发生模糊,而来自他们的社会歧视则会强化其身份意识。

假设四,作为城乡社会的两栖人,也难免受到来自家庭和家乡对其外出务工经商态度的影响,如果他们抱有支持、羡慕的态度,如果他们觉得自己收入在家乡处于比较高的位置,则会促使流动农民强化其农民身份意识,反之,则弱化其身份意识。这是因为尤其是家乡居民的羡慕会给他们带来农村社会声望的提高,这些声望会作为拉力而存在。

综上,需要分析的目前身份意识为因变量,来自问卷中的陈述:“我觉得自己已经是城里人了”,如果非常同意和同意的话,赋值为1,说不清的赋值为2,不同意和很不同意的赋值为3。

根据上述假设需要用到的自变量主要有:

(1)每月经济收入,为客观经济地位。

(2)自我感知的收入在城市居民中的位置(以下简称为“收入在城市位置”)。

(3)自我感知的收入在家乡居民中的位置(以下简称为“收入在家乡位置”)。

以上两变量称为主观经济地位,赋值方式为:上层为1,中间为2,下层为3。

(4)城市户口居民的社会支持(以下为“城市人支持”),来自调查问卷中“社会支持网”部分^②,通过询问谁给予了流动农民在精神安慰、重要事讨论、借钱、帮助找工作、出面解决麻烦、外出陪伴、拜访7方面支持,调查对象提出支持者的姓名后,再询问他们的户口性质,若有城市户口居民的支持,则赋值为1,没有为0。

(5)感知的城市社会歧视(以下为“城市歧视”),该变量来自三个题项^[4]的累计分:“您觉得公共场所的管理人员或服务人员对您态度怎么样?”、“您觉得公共场所的管理人员或服务人员对您态度怎么样”、“您觉得一般市民对您态度怎么样”,赋值方式为:很好为1分,很差为5分。因而最低累计分为3分,最高累计分为25分,分值越高,表示感受到的社会歧视越多。需说明的是,社会歧视也属于社会支持,它是积极社会支持的反面:不仅不支持,而且还给负面支持。

(6)家庭对其在城市工作的态度。

(7)家乡对其在城市工作的态度。

以上两变量赋值方式为:不支持、羡慕的为0,支持、羡慕的为1。

3 研究发现

3.1 相关分析

我们首先进行因变量与自变量的零阶相关分析,结果见表 2。从表中可看出:客观经济地位即月收入越高的,越不同意自己已经是城市人;主观经济地位越高的,越同意自己已经是城市人;家乡与家庭不支持、羡慕的,越可能不同意自己是城市人;社会支持网中有城市人的,则越有可能不同意自己是城市人;感受到的社会歧视越多,越不同意自己是城市人。

表 2 各变量零阶相关分析

项目	身份	月收入	收入在 城市位置	收入在 家乡位置	家乡支持	家庭支持	城市人支持
月收入	— .132 * *						
收入在城市位置	.295 * * *	— .484 * * *					
收入在家乡位置	.140 * *	— .330 * * *	.352 * * *				
家乡支持	— .124 * *	.123 * *	— .189 * * *	— .327 * * *			
家庭支持	— .143 * *	.061	— .086 *	— .099 *	.213 * * *		
城市人支持	— .091 *	.137 * *	— .150 * *	— .071!	.142 * *	.062	
城市歧视	.133 * * *	— .116 *	.077!	.062	— .163 * *	— .111 *	— .146 * *

说明: * * * P<0.000, * * P<0.01, * P<0.05, ! P<0.1 (单尾检验)。

3.2 回归分析

不同于相关分析、卡方检验、方差分析等双边量分析方法的是,回归分析可以在控制其他变量的情况下,探讨某一变量对其影响。由于因变量为三分类的定类变量,因此回归分析采用 SPSS10.0 统计软件的多项 Logistic 回归方法(Multinomial Logistic Regression),而不是线性回归和双项 Logistic 回归。分析结果见表 3。

从表 3 可看出,在控制其他变量后,影响流动农民自己身份意识的有三个变量:感知收入在城市位置、家庭支持、感知的城市社会歧视。

表 3 对目前身份归类多项 Logistic 回归

变量	对比			
	同意/不同意		说不清/不同意	
	B	Exp(B)	B	Exp(B)
月收入	—9.21E-03	.991	3.114E-03	1.003
收入在城市位置(参照组:下层)				
上层	2.382 * *	10.830	.336	1.399
中层	1.434 * * *	4.195	.817 *	2.263
收入在家乡位置(参照组:下层)				
上层	.167	1.182	—5.89E-02	.943
中层	—9.97E-02	.905	— .237	.789
家庭支持(参照组:支持)				
不支持	—1.336 *	.263	— .382	.683
家乡支持(参照组:羡慕)				
不羡慕	— .149	.861	— .135	.873
城市人支持(参照组:有)				
无	—1.96E-02	.981	— .314	.731
社会歧视	— .146!	.864	—8.57E-02	.918
截距	— .707		— .924	
—2likelihood = 497.486, chi-square = 51.674, sig = 0.000				

说明: ! P<0.1, * P<0.05, * * P<0.01, * * * P<0.000(双尾检验)

影响身份意识的第一个因素是自我感知的收入在城市位置,在控制其他变量的情况下,若自我感知收

人在城市社会处于上层,则“同意”自己是城里人的发生比是处于下层的 10.830 倍^①,处于中层的是下层的 4.195 倍;若感知处于中层,则“说不清”自己身份的发生比是下层的 2.227 倍。

影响身份意识的第二个因素:家庭是否支持其外出务工经商,非标准回归系数为负值,说明控制其他变量后,家庭不支持,则不同意自己是城里人,具体变化幅度是,控制其他因素后,若家庭不支持,则同意自己是城里人的发生比只是家庭支持的 26.3%。其原因可能是家庭成员支持其外出务工经商,则成为将其推出农村社会的力量,若不支持则意味着期盼他们返回农村,因而这一推力促使他们成为“城市人”,而成为城市人得以摆脱农民身份和农村困境正是其家庭支持其外出的原因。

影响身份归类的第三个因素是:感知的城市歧视,非标准回归系数为负值,说明控制其他变量后,社会歧视程度越高(即态度越差),则越不同意自己是城里人,具体变化程度是:歧视程度提高 1 分,则同意“自己是城里人”陈述的只是原来的 0.854 倍或 85.4%,或比原来的发生比下降了 14.6%。

通过回归分析发现,在控制其他变量情况下,客观经济地位指标的“月收入”、主观经济地位的“收入在农村位置”、社会支持的“家乡态度”、“城市人支持”四个变量不存在显著影响。

4 小结

通过以上分析发现,尽管流动农民的生活场景主要是在城市,但多数仍不同意自己身份发生转变,仍认可自己的制度性身份。奥格本的“文化坠距”理论^[7]提醒我们,虽然户籍制度发生一定变革,但原有制度惯性使个体的期望值发生扭曲,发生的变革并不足以使其身份意识发生根本性变化。

同时,虽然相关分析发现,社会经济地位、社会支持各变量都影响着他们的身份意识,但在控制其他变量后发现,只有“感知的收入在城市位置”、“感受到的城市社会歧视”、“家庭支持”3 个变量,其余 4 个变量作用均没有达到最低显著要求。这至少说明以下三点:

第一,客观经济地位并不影响其身份意识,真正发生影响的是他们以城市居民为参照群体对自己经济地位的感知,并且此时他们已经不是以农村居民为参照群体了。这意味着,阶层意识来源是,流动农民以城市社会作为参照体系进行经济地位比较而产生的“相对剥夺地位”的结果^[8]。

第二,真正影响流动农民身份意识的是家庭,而不是家乡也不是社会支持中的有没有城市人,进一步分析他们社会支持网发现,家庭更可能提供的是重大支持,如帮助找工作、讨论重要事、精神安慰等方面支持,并且与城市人相比,家庭成员间关系要更为密切。因此可以说,影响流动农民身份意识的是关系密切网络成员。

第三,再次证实了已有关于城市社会歧视研究^{[9][10]}和本文的假设,城市社会歧视会强化了他们的农民身份意识。

这都说明,流动农民的身份意识完全是基于其生活场景的,而不是其客观性社会经济地位,即阶层意识研究的动态模型继续有效,而静态模型得不到证实。

注释:

①1935 年埃利亚斯(Norbert Elias)在讨论胡格诺教徒被逐离法国的论文中,提出污名化(stigmatization)过程,即一个群体将人性的某些特点尤其是弱点强加在另一个群体之上并加以维持,并且这一过程是两群体之间特定权力关系的结果。参见杨善华(主编).当代西方社会学理论[M].北京:北京大学出版社,1999.

②流动农民的社会支持网规模、关系构成、网络结构等特征,可参见王毅杰.流动农民的社会支持网与社会认同[D].南京:南京大学社会学系,2003.

③见 Exp(B)一栏。以同意/不同意为例,Exp(B)是发生比率=“同意”发生比/“不同意”发生比,“同意”发生比=同意概率/(1-同意概率),“不同意”发生比=不同意概率/(1-不同意概率),因此 Exp(B)表达的是乘法效应而不是加法效应。具体解释方式参见郭志刚(1999:191)^[5]、张文彤(2002:99)等^[6]。

参考文献:

[1]王毅杰.过渡时期的市民身份与市场逻辑[J].二十一世纪(香港),2002,6.

(下转第 67 页)

家庭实施社会救助的基础上,还必须充分依托社区,为各类居住人口提供全方位的无偿或低偿服务。而要做到这一点,除了政府从旧宅区的实际情况出发,加大财政投入或给予适当的政策倾斜之外,社区自身还应该充分发动各方的力量,对人、财、物各类服务资源加以整合,为民服务,以让旧宅区居民得到最大的实惠。注意在对旧宅区社区资源加以整合时,不应局限于旧宅区本身的地域界线,应该善于利用旧宅区区域以外的资源,如来自于社会各个系统或外区域个人的救助物质,等等。

其次,应该整合居民资源,为社区所用。在探索旧宅区社区服务新模式时,不能忽视属区居民手中所拥有的资源。人们常说:“有钱的出钱,有力的出力”,也许旧宅区居民的财力不够雄厚,但如果他们愿意热情参与,这本身就是一个很好的资源;即便既无钱、又无力者,不妨开动脑筋出出点子,也能成为社区建设的有功之仁。然而,旧宅区的社区服务建设能否做到这一点,取决于其自身是否具有凝聚力,为此,建议加快目前正在实施的“凝聚力工程”的实施工作,使其尽早深入到社区,深入居民之心。

3.3 动用各方力量,合力整治旧宅区的环境和治安问题

(1)加强对出租住房的管理,并实施居住人口按面积加以调控的条例。虽然上海市早在几年前就已经颁布了房屋出租管理条例,要求房屋出租者必须到房屋出租管理部门登记并交纳一定的税收,但从实际情况看,房屋出租私下交易的情况仍然比较严重,不仅损害了国家的税收收益,而且也使街道社区难以掌握居住人口的实际情况,从而加大了管理和服务的难度。为此,建议房屋出租管理部门必须加

大对出租房屋的管理和征税工作,同时,为减少旧宅区拥挤的密度,建议对出租房屋中居住的人口总数加以限制。具体可参照上海市廉租房的租住标准,目前这一标准为人均6平方米,也即一间使用面积为18平方米的房子,最多只能供三个人租住。

(2)相关部门联手,加大对临时用房和违章建筑的整治力度。建议公安、街道与市容管理等相关部門联手,采取切实措施,对临时用房和旧宅区居民搭建的违章建筑加以清理,该拆的拆,该迁的迁。这样做一方面可以改善旧宅区的居住环境,另一方面也可在一定程度上减轻旧宅区的人口拥挤程度。

参考文献:

- [1] 杨万钟.城市经济学导论[M].上海:华东师范大学出版社,1999.
- [2] 老龄现状:上海老年人的居住环境[EB/OL].健康之星网站,2001-11-28.
- [3] 郁中华.调查显示上海市中心10平米里弄房最好卖[N].劳动报,2002-09-11.
- [4] 2001年上海二手房交易“井喷”[N].上海房地产时报,2002-01-04.
- [5] 吴瑞君.大城市“人户分离”现象及其对策研究[J].人口研究,1999,(6).
- [6] 上海市虹口区统计局.虹口区人口普查资料分析[Z].2001.
- [7] 查波,陈巍.上海人口文化素质现状、目标与对策研究[A].现状、展望与策略——上海市第五次人口普查论文汇编[C].2002.
- [8] 李琴,顾金华.合租一张床图个什么?[N].青年报,2003-09-03.

[责任编辑:蒋来文]

(上接第5页)

- [2] 王春光.新生代农村流动人口的社会认同与城乡融合的关系[J].社会学研究,2001,(3).
- [3] [8] 刘欣.相对剥夺地位与阶层认知[J].社会学研究,2002,(1).
- [4] 袁亚愚.对近年来歧视进城务工农民现象的思考[J].社会科学研究,1997,(6).
- [5] 郭志刚.社会统计分析方法:SPSS软件应用[M].北京:中国人民大学出版社,1999.
- [6] 张文彤.SPSS11.0统计分析教程(高级篇)[M].北京:希望电子出版社,2002.
- [7] 奥格本.社会变迁:关于文化和先天的本质[M].杭州:浙江人民出版社,1989.
- [9] 李强.关于城市农民工的情绪倾向及社会冲突问题[J].社会学研究,1995,(4).
- [10] 袁亚愚.中国农民的社会流动[M].成都:四川大学出版社,1994.

[责任编辑:陈功]

作者：[王毅杰](#)，[高燕](#)
作者单位：[王毅杰\(河海大学, 移民研究中心, 江苏, 南京, 210098\)](#)，[高燕\(河海大学, 人文学院, 江苏, 南京, 210098\)](#)
刊名：[市场与人口分析](#)[PKU](#)[CSSCI](#)
英文刊名：[MARKET & DEMOGRAPHIC ANALYSIS](#)
年，卷(期)：2004，10(2)
被引用次数：11次

参考文献(11条)

1. [王毅杰](#) [过渡时期的市民身份与市场逻辑](#) 2002
2. [王春光](#) [新生代农村流动人口的社会认同与城乡融合的关系](#)[期刊论文]-[社会学研究](#) 2001(03)
3. [刘欣](#) [相对剥夺地位与阶层认知](#)[期刊论文]-[社会学研究](#) 2002(01)
4. [袁亚愚](#) [对近年来歧视进城务工农民现象的思考](#) 1997(06)
5. [郭志刚](#) [社会统计分析软件-SPSS软件应用](#) 1999
6. [张文彤](#) [SPSS11.0统计分析教程\(高级篇\)](#) 2002
7. [奥格本](#) [社会变迁:关于文化和先天的本质](#) 1989
8. [李强](#) [关于城市农民工的情绪倾向及社会冲突问题](#) 1995(04)
9. [袁亚愚](#) [中国农民的社会流动](#) 1994
10. [杨善华](#) [当代西方社会学理论](#) 1999
11. [王毅杰](#) [流动农民的社会支持网与社会认同](#) 2003

相似文献(7条)

1. 期刊论文 [刘祖云](#),[刘敏](#) [关于人力资本、社会资本与流动农民社会经济地位关系的研究述评](#) -[社会科学研究](#) 2005,""(6)

本文简要介绍和评述了国内外关于人力资本、社会资本与流动农民社会经济地位关系的研究文献,在厘定人力资本和社会资本等概念,梳理国外学者对社会经济地位获得研究的一般理论的基础上,考察了国内学者对流动农民社会经济地位获得及其影响因素的研究,最后指出该领域理论争辩的焦点和亟待研究的问题:(1)人力资本与社会资本孰轻孰重;(2)强关系与弱关系孰轻孰重;(3)“原始社会资本”与“新型社会资本”孰轻孰重.

2. 学位论文 [李莉](#) [论现代化进程中的新时期乡族小说](#) 2006

以“农民”、“农村”为描写重心,以“土地、乡村、故园”为精神血缘的“乡土小说”跟随中国现当代文学生存了近一个世纪.随着现代化进程的加速,现代工业毫不留情地袭击着农村的每个角落,现代观念对农民实施着规模空前的洗脑政策,“农民”概念彻底改写,乡村历史被不断刷新…….在这日新月异的社会,“乡土小说”原有的内涵再也无法囊括这些新变化、新事象,有必要对它进行修正并赋予新的命名,“乡族小说”概念由此诞生.修正“乡土小说”概念,打破了原有概念的阈限,扩大了其研究空间,解决了文学界对系列“乡土”小说簇概念使用混乱的问题,使所有关于农民、农业、农村(乡村)和故土的小说都能纳入到同一范畴考察研究.用“乡族小说”指称所有根源于“乡土”的小说,将其作为一个体系加以探讨,填补了新时期文学研究的一个空白,同时也为文学批评提供了一种新思维,为文学创作实践开辟了新的发展路径.

乡族小说作为一个小说体系,它以新时期中国社会的现代化进程为背景视野,以审美性作为逻辑框架,探讨了现代化如何影响乡族小说的创作,以及乡族小说是如何以镜像的方式艺术地反映社会的现代化进程.

论文首先研究了现代语境中乡族小说的演进轨迹及其多元形态.传统小说的三要素被膨化,叙述视阈从乡村扩展到城市,扩大了文学的乡土边界;故事时间从当下现实延伸到历史,催生了一大批乡族历史小说;多视角多向度多层次地塑造人物,使人物形象从平面单一向立体多元转化.传统乡族小说遗留的“传统”在新时期乡族小说中也有扬有弃:理性批判精神不断衰变而反思精神逐渐确立;人道主义精神继续传承且有光大之势;宏大叙事逐步消隐,史诗风格仍然流行;“乡土”色彩渐渐淡化;文化韵味依旧浓烈.演进中的新时期乡族小说呈现四种形态:一是生存型乡族小说,主要颂扬底层劳动者的生存精神,其风格悲凉浓郁.二是情感型乡族小说,表达乡村社会人的各种纯美情感,以此对抗现代社会情感商品化,富有理想主义色彩.三是变革型乡族小说,主要反映社会变革引起人们思想观念的变化,以及由此引起的经济地位、精神风貌的变化.它紧贴现实,具有强烈的时代感.四是文化型乡族小说,对乡土社会传统文化在现代性胁迫下的沉浮命运做了生动描绘.

其次是研究新时期乡族小说的人物谱系.现代化使中国农村发生了前所未有的巨变,农民担当这场变革的主角,他们的价值观、思想观、道德伦理观也在现代化的阵痛中发生裂变.裂变的结果是三类农民的产生:最能体现农民奋斗精神的是乡村“能人”.他们个性鲜明,头脑精明,进取心强,是农村现代化进程中的领军人物,其言行宰制着现代化在乡村的行进速度.令人忧虑的一类是乡村的贫困农民,由于主观方面的原因,他们普遍呈现出物质与精神的双重贫困.乡村贫困者中,有的是“人穷志不穷”,他们物质匮乏却有支撑自己生活的精神力量;有的是“人穷志也穷”,物质的长期亏空以及文化教育的严重缺失使他们丧失了改变贫穷的勇气和志气;有的是“志穷人不穷”,他们是物质富有的道德贫困者,极度的物欲追求使他们抛弃了道德情义,从而改写了乡村的经济伦理、社会伦理和生存伦理.改变乡村贫困群体,需要物质与精神双管齐下的“扶贫”措施.引人注目的一类是“边缘人”(流动农民),这是传统社会不可能存在的新现象.他们大规模地游走于乡村和城市间,促进了城乡经济、文化的交流与发展,扩大了乡土边界,改变了社会结构,改写了传统农民形象.但是,“边缘人”中的大多数仍生活在社会底层,精神上承受着乡村和城市的双重挤压.这三类“新人”形象代表了新时期乡村社会各阶层人物,他们的集体出场极大地丰富了当代文学人物画廊.关注底层、替老百姓说话的平民情怀的灌注,使新时期乡族小说延续了可贵的人道主义精神.

再次是研究新时期乡族小说的审美悖变.西方文学思潮的影响和本土现代化建设浪潮的浸润,作家们的创作路向发生了转轨,传统的以模仿为主的真实观转变为以内心想象为主的真实观,现代写作技巧入主现实主义创作,作家的写作姿态、文本的叙事方式、叙述话语都发生了锐变,跨文体写作为时尚.悲剧和喜剧仍然是新时期乡族小说的两种主要美学风格.然而,悲剧消解了传统意义上的崇高,更贴近人性的原初本质;喜剧则进一步张扬了

民间“笑”文化，通过民间智慧美刺社会的不良现象。新时期乡族小说的美学特色由此彰显。

最后是研究新时期乡族小说与乡土民间文化的关系。现代化的不断进逼使乡土民间文化退缩到了乡村生活中狭窄而又偏僻的巷道。拯救民间文化是现代文化的一项重任。面对现代文化的强大攻势，民间习俗中剩下的强势部分不得不改头换面努力以新姿态适应时代需求，脆弱的部分则以不可阻挡的趋势迅速衰落，有的面临崩溃与消亡的危险处境。新时期乡族小说叙述民间文化并不是为了猎奇，而是通过有意味的形式隐喻道德伦理，反思社会问题，弘扬优秀的传统文化。乡土民间特色成就了新时期乡族小说的文化特性。

新时期乡族小说秉承五四文学和解放区文学传统，肩负起紧跟时代反映时代、关注农民塑造农民、传承文化创造文化的重任。它以独特的艺术形式表达出自己对现代化进程中中国农民、农村、农业命运的深深思考，永远以表达思想为己任。

3. 期刊论文 [王毅杰,王开庆 流动农民与市民间社会距离研究 -江苏社会科学2008,“\(5\)](#)

利用2007年未进行的南京流动儿童家长、市民问卷调查数据,本文探讨了城市两大群体间社会距离的现状 & 影响因素。研究发现,两群体间社会距离具有不对称性,个体社会经济地位越高,感知社会距离越小,同时社会网络有利于减小双向间社会距离。

4. 学位论文 [龚涛 重庆市流动农民工乙型肝炎病毒性肝炎感染现况研究 2006](#)

研究目的: 1、掌握重庆市流动农民工人群乙型肝炎病毒性肝炎感染状况及其在流行病学上的意义; 2、为制定预防和控制乙型肝炎在人群中的传播和流行的策略和措施提供信息和依据。

研究内容: 1、于 2004 年 9 月至 2005 年 12 月对重庆市1195名流动农民工进行乙型肝炎病原体检测; 2、掌握该人群乙型肝炎感染及相关危险因素因素统计; 3、分析评价该人群在乙型肝炎传播流行上的意义并提出相应的预防控制对策。

研究方法: 1、抽样调查: 多级抽样, 先从农民工比较集中的重庆市主城区即沙坪坝区、渝中区、江北区、南岸区中随机抽取到南岸区, 再从该区雇佣农民工较多的单位中各随机抽取一定量的样本。样本含量: 根据相关文献乙型肝炎HBsAg感染率为15%, 规定容许误差为 $\delta = 0.15$, 根据公式 $n = u^2 \cdot p / \delta^2$, 计算得其样本含量为968。2、问卷调查: 与当地社区卫生服务中心协作, 在农民工就业前体检时从中抽取部分人口, 使用他评调查表, 培训调查员, 由调查员进行规范化调查。调查表内容包括个人基本情况、疾病史、危险因素暴露史、生活卫生习惯等。3、实验室检查, 采取静脉血, 酶联免疫吸附实验检测病原体。

研究结果: 1、一般情况: 该人群主要来自重庆市各郊县, 少部分来自四川、贵州、安徽、河北、江西、福建、湖南、河南、湖北等省, 全部为农村户口, 在重庆市内租房居住。大部分月收入为501~1000元, 年龄在20~50岁之间, 男性略多于女性。2、病原体检测结果: 该人群HBsAg总阳性率为8.6%, 其中男性为10.0%, 女性为7.0%, 其感染情况与我国一般人群的水平相近。男女两组 HBsAg 阳性率差别无统计学意义, 各年龄组 HBsAg 阳性率差别无统计学意义。3、相关因素统计结果: 该人群具有初中和高中文化者占94.8%, 能正确描述乙型肝炎传播途径者占19.5%, 回答接种过乙型肝炎疫苗者占48.4%。人群中自己承认拥有两个以上性伴侣者占5.0%。4、对 HBsAg 阳性人群的进一步分析结果: 在 HBsAg 阳性人群中有 21.4% 为 HBsAg 和 HBeAg 两项均为阳性, 作为传染源的意义较大。具有输血、手术、针灸和口腔疾病就医史等危险因素者, 在 HBsAg

阳性和阴性人群间的差别有统计学意义。在HBsAg阳性和阴性人群间比较拥有两个以上性伴侣的比例, 其差别有统计学意义。经常外出就餐者所占比例在HBsAg阳性和阴性人群之间差别无统计学意义。该人群曾经献血者占22.3%, 比较HBsAg阳性和阴性者的献血比例, 两组差别无统计学意义。HBsAg阳性者中大多数人每天或每隔几天洗澡一次, 绝大多数人饭前便后洗手, 大多数人的租住房有卫生间, 共同居住者大多为5人以下, 有12.2%是5-10人共同租住。5、乙型肝炎感染相关危险因素的Logistic回归分析表明, 输血、口腔疾病就医史、两个以上性伴侣的OR值有统计学意义, 说明输血、口腔疾病就医史、两个以上性伴侣均为该人群乙型肝炎感染的危险因素。

结论: 1、该人群主要为青壮年, 文化程度中低等, 经济收入偏低, 居住条件较拥挤, 卫生条件简陋, 缺乏乙型肝炎传播途径等有关知识。2、在HBsAg携带者中, 部分人具有较大的传染性。3、由于该人群的流动性特点和在经济、文化、个人卫生习惯、生活卫生条件和卫生服务利用等因素方面都处于劣势, 因此在乙型肝炎的传播和流行上具有特殊的流行病学意义。4、在农民工的经济地位、社会地位及生存条件不能在短时间内得到改善的情况下, 加强健康教育, 宣传乙型肝炎相关知识和健康安全的性生活, 提倡良好的生活卫生习惯, 尤其是加强对HBsAg阳性者的健康教育, 推行疫苗接种, 推广分餐制, 严格献血员的筛选等, 是预防乙型肝炎进一步在该人群间以及该人群与城市居民之间传播流行的必要和切实可行的措施。

本研究的主要特色 & 创新之处: 1、紧密结合当前政府和社会关注的热点, 从研究乙型肝炎感染状况的角度, 关注流动人口特别是流动农民工人群的健康问题, 使这一特殊群体的健康和公共卫生问题不再受到忽视; 2、以往未见有相关报道重庆市流动农民工的乙型肝炎感染状况, 也少见其他地区的相关文献。本研究将为政府制定对传染病的预防控制策略提供有价值的信息和依据。

5. 期刊论文 [王毅杰 流动农民留城定居意愿影响因素分析 -江苏社会科学2005,“\(5\)](#)

根据2002年南京市流动农民访谈式问卷调查, 作者从社会经济地位、社会网络两方面对流动农民留城定居微观发生机制进行了探讨. 分析结果表明, “社会经济地位”变量中的年龄、文化程度和城市生活时间, 社会网络连续谱的两端“情感性关系”、“工具性关系”, 显著影响着流动农民的留城定居意愿. 本文认为正是在这一社会网络格局下, 流动农民与“城里人”形成的可能是一种“隔离性融合”。

6. 期刊论文 [李莉, Li Li 游走的“边缘人”:新时期乡族小说的新形象 -山东师范大学学报（人文社会科学版）](#)

2007, 52 (5)

游走的“边缘人”——流动农民是现代化进程中中国社会出现的新型阶层。“边缘人”的兴起是现代化和市场经济带来的必然结果, 对“边缘人”的发现和书写, 构成当代文学不可忽视的大事。忍让型“边缘人”经济地位的缺席预示了他们劳动价值的失范, “自我认同”型“边缘人”则通过自身的抗争努力寻求社会的认同。新时期乡族小说以特有的艺术形式反映了这些“边缘人”所表现的生存、伦理、价值和 文化等方面的变化。

7. 学位论文 [胡晓红 富裕型农民工城市融入进程中的政治诉求 2009](#)

流动农民工内部已经发生二次分化, 不同层次的农民工所面临的迫切需要解决的问题不同, 对城市融入的要求也有所不同。富裕型农民工自身的身份、社会地位一直无法与其拥有的经济实力相匹配, 其社会政治生活的参与受到不同程度的局限, 由此造成了利益实现要求与实现途径之间的矛盾。他们的政治诉求越来越强烈, 迫切要求得到与他们的经济地位相匹配的政治权力和社会地位。

本研究利用问卷调查和个案访谈的资料, 以社会分层以及分层的标准、政治分层等相关理论为基础, 考察和研究富裕型农民工城市融入进程中的政治诉求。

第一部分, 阐明研究问题的背景; 对相关文献进行梳理, 并评述了相关研究状况; 指出本研究的意义和创新之处。

第二部分, 阐述本研究的理论视角; 对相关概念进行界定; 并阐明本研究的研究方法。

第三部分, 研究结果分析, 包括三部分: 第一, 富裕型农民工的重要特征: 以个体户、包工头、有特长的专业技术人员为主; 进城时间较长, 且多为举家流动; 经济收入较高, 家庭比较富裕。第二, 分析结果表明富裕型农民工的政治诉求由选举参与因子、维权抗争因子和利益表达因子构成, 并对富裕型农民工的政治诉求进行了描述分析。第三, 富裕型农民工城市融入状况对其政治诉求具有显著性影响。其中, 在城市时间、组织参与程度、阶层意识、城市事业发展状况的影响尤为显著。

第四部分, 结论与几点建议。在进行结果分析后, 进行总结得出基本结论, 并依据基本结论提供政策建议。

[引证文献\(11条\)](#)

1. 殷娟, 姚兆余 [新生代农民工身份认同及影响因素分析——基于长沙市农民工的抽样调查](#)[期刊论文]-[湖南农业大学学报（社会科学版）](#) 2009 (3)

2. 姚望 [农民利益表达意识的缺失及矫正路径选择](#)[期刊论文]-[湖南农业大学学报（社会科学版）](#) 2009 (1)

3. [黄达安](#) [农民工融入社区的身份认同研究——以长春市D社区为例](#)[期刊论文]-[华南农业大学学报（社会科学版）](#) 2008(4)
4. [吴爽](#), [秦启文](#) [城市化进程中失地农民身份认同研究进展](#)[期刊论文]-[安徽农业科学](#) 2008(23)
5. [彭远春](#) [时空情境变换与农民工身份认同](#)[期刊论文]-[信阳师范学院学报（哲学社会科学版）](#) 2008(2)
6. [彭远春](#) [论农民工身份认同及其影响因素——对武汉市杨园社区餐饮服务员的调查分析](#)[期刊论文]-[人口研究](#) 2007(2)
7. [齐栋梁](#), [马敬桂](#) [基于产业链角度的农民职业特征分析](#)[期刊论文]-[长江大学学报B\(自然科学版\)](#) 2007(1)
8. [杨燕](#) [农民工流动过程中的理性选择——以珠海市客运司机为例](#)[学位论文]硕士 2007
9. [李伟梁](#), [陈云](#) [城市少数民族流动人口的社会支持——以武汉市的调研为例](#)[期刊论文]-[中南民族大学学报（人文社会科学版）](#) 2006(3)
10. [张炜](#) [社会资本与进城农民的社会融入——对浙江金华涡阳籍个体运输户的个案研究](#)[学位论文]硕士 2006
11. [武治国](#) [转轨中的中国工业化、城市化与农业劳动力转移关系研究](#)[学位论文]硕士 2005

本文链接: http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_scyrkfx200402001.aspx

授权使用: 中国社会科学院(zgshkxy), 授权号: 0b568104-f1aa-4489-a458-9e3d00f52bca

下载时间: 2010年11月29日